

**HUBUNGAN PENGURUSAN KURIKULUM DENGAN TAHAP PENCAPAIAN
PELAJAR SEKOLAH MENENGAH DI DAERAH ASAJAYA KOTA
SAMARAHAN**

KHAMISIAH BINTI MOHAMED KAMAL

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

2010

**HUBUNGAN PENGURUSAN KURIKULUM DENGAN TAHAP PENCAPAIAN
PELAJAR SEKOLAH MENENGAH DI DAERAH ASAJAYA KOTA
SAMARAHAN**

Projek sarjana ini diserahkan kepada Kolej Sastera dan Sains bagi memenuhi sebahagian daripada syarat-syarat pengijazahan Program Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan), Universiti Utara Malaysia.

Oleh

KHAMISIAH BINTI MOHAMED KAMAL

2010



Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)

PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

KHAMISIAH BINTI MOHAMED KAMAL (NO. MATRIK : 802742)

Calon untuk Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

HUBUNGAN PENGURUSAN KURIKULUM DENGAN TAHAP PENCAPAIAN

PELAJAR SEKOLAH MENENGAH DI DAERAH ASAJAYA KOTA SAMARAHAN.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : **Prof. Madya Dr. Mohd. Izam Ghazali**
(Name of Supervisor)

Tandatangan
(Signature)

Tarikh : **8 Mei 2010**
(Date)

KEBENARAN MENGGUNA

Penyerahan kertas projek ini sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan daripada Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju menjadikan kertas projek ini sebagai bahan rujukan di perpustakaan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada Pengerusi Bidang (pengajian Pendidikan), Kolej Sastera dan Sains, Universiti Utara Malaysia.

Sebarang bentuk penyeliaan, penerbitan atau penggunaan secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini bagi tujuan komersial adalah tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Penyertaan rujukan kepada penyelidik dan Universiti Utara Malaysia mestilah dinyatakan dalam bentuk rujukan yang terdapat dalam kertas projek ini. Kebenaran untuk penyelidikan atau lain-lain kegunaan sama ada keseluruhan atau sebahagiannya boleh dilakukan dengan menulis kepada:

Pengerusi Bidang (Pengajian Pendidikan), Kolej Sastera dan Sains,

Universiti Utara Malaysia.

06010 UUM Sintok

Kedah Darul Aman

ABSTRAK

Tujuan utama kajian ini ialah untuk meninjau sejauh manakah budaya pengurusan kurikulum yang sistematik, berkesan dan cemerlang telah diamalkan di sekolah-sekolah menengah pada hari ini, dan mengetahui adakah sistem pengurusan kurikulum sesebuah sekolah mempengaruhi pencapaian sekolah tersebut dalam Peperiksaan Awam. Dua set soal selidik yang diubahsuai daripada Instrumen Pemeriksaan Peningkatan Standard Tinggi Kualiti Pendidikan daripada Jemaah Nazir (2000) digunakan untuk mengukur sistem pengurusan kurikulum di sekolah-sekolah menengah. Responden kajian seramai 75 orang dari 3 buah sekolah menengah yang terdapat di daerah Asajaya, Kota Samarahan. Guru-guru yang terlibat dalam kajian ini ialah guru-guru yang mempunyai jawatan dalam pengurusan kurikulum di sekolah masing-masing. Data diproses dengan *Pengaturcaraan SPSS For Ms Windows 12.0*. Data diproses melibatkan statistik deskriptif iaitu pengukuran frekuensi dan peratusan. Data juga diproses menggunakan statistik inferensi iaitu pekali Korelasi Pearson. Didapati keberkesanan sistem pengurusan kurikulum sesebuah sekolah merupakan antara faktor yang mempengaruhi pencapaian sekolah tersebut dalam Peperiksaan Awam. Berasaskan dapatan ini, dicadangkan semua pihak yang terlibat dengan bidang pendidikan khususnya bidang kurikulum dan pengurusannya, di semua peringkat terutama pengurus kurikulum peringkat sekolah mengkaji semula sistem pengurusan kurikulum sekolah masing-masing untuk tujuan memperbaiki, memperkukuh dan meningkatkan keberkesanannya. Walaubagaimanapun, kajian mendapati terdapat hubungan yang signifikan yang kuat iaitu $\alpha = 0.01$ antara pengurusan kurikulum dengan tahap pencapaian pelajar di sekolah-sekolah yang dikaji iaitu pada $r = .992(**)$. Beberapa cadangan bagi penambahbaikan untuk kajian masa hadapan juga dikemukakan.

ABSTRACT

The main purpose of the study was to investigate how systematic, effective and excellent is the curriculum management in the secondary schools today and to find out whether curriculum management in school influence performance of schools in the Public Examination. Two sets of questionnaire from Malaysian High Standard Quality Of Education (KPM, 2000) were used to assess the curriculum management system. The respondents of the study were 75 teachers from 3 secondary schools in Daerah Asajaya, Kota Samarahan. All teachers are involved in curriculum management in their schools. The data collected was analyzed based on descriptive statistics, such as frequencies and percentage using SPSS for windows version 12.0. The data was also analyzed by using inferential statistics involving Pearson Correlation Coefficient. The effectiveness of the curriculum management system in the school is one of the factor that influenced the achievement of the school in the Public Examination. Based upon the findings, it is recommended that those involved in education especially in the curriculum management to review the curriculum management system of their schools with the purpose of improving it. Moreover, the result, of the study had shown strong significant relationship ($\alpha = 0.01$) between curriculum management and schools achievement ($r = .992(**)$). Some recommendation and improvement were suggested for future study.

PENGHARGAAN

Dengan nama ALLAH Yang Maha Pemurah Lagi Maha Mengasihani Alhamdulillah bersyukur saya ke hadrat Ilahi kerana dengan berkat limpah dan kurniaNya dapatlah saya menyiapkan projek penyelidikan ini dengan jayanya walaupun dalam suasana penuh dugaan dan cabaran yang terpaksa dihadapi. Sesungguhnya yang sempurna itu datangnya dari Allah s.w.t dan yang serba kekurangan itu adalah kekurangan dari diri saya sendiri.

Pertama sekali ucapan penghargaan saya tujukan kepada penyelia saya Prof. Madya Dr. Mohd. Izam bin Ghazali kerana telah banyak memberi bantuan, nasihat, kritikan dan pandangan sepanjang penulisan kertas projek ini. Tidak dilupakan juga kepada semua pensyarah Universiti Utara Malaysia yang tidak jemu memberikan ilmu kepada saya sepanjang pengajian ini.

Penghargaan terima kasih juga diucapkan kepada Jabatan Pelajaran Negeri Sarawak, Pejabat Pelajaran Daerah Kota Samarahan, pengetua-pengetua serta warga pendidik sekolah menengah di Daerah Asajaya, Kota Samarahan yang telah membenarkan saya menjalankan kajian untuk menyiapkan projek ini.

Penghargaan serta kasih sayang untuk bonda tercinta Hajah Rasiyah binti Haji Len, Kakak (Mariam Mohamed Kamal) dan adik-adik (Mohd Saibini Mohamed Kamal dan Idarawani Mohamed Kamal). Sesungguhnya kejayaan ini adalah milik kita walaupun ayahanda sudah lama tiada dan tidak sempat untuk mengecapi kejayaan ini bersama.

Akhir sekali buat teman-teman seperjuangan serta individu yang telah banyak memberi idea dan teguran positif untuk menjayakan penulisan projek ini. Hanya Allah SWT yang dapat membalasnya. Terima Kasih atas segalanya, kenangan terindah kita akanku abadikan buat selamanya.

Dedikasi

” Ku abadikan penulisan ini sebagai tanda kasih kepada orang tuaku dan semua guruku. Dari mereka, kupohon ampun dan restu. Semoga Allah merahmati mereka di dunia dan di akhirat”

KANDUNGAN

	HALAMAN
KEBENARAN MENGGUNA	i
ABSTRAK	ii
PENGHARGAAN	iii
DEDIKASI	iv
SENARAI KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI RAJAH	x

BAB I PENGENALAN

1.1	Pendahuluan	
1.2	Masalah Kajian	3
1.3	Objektif Kajian	4
	1.3.1 Objektif Umum	
	1.3.2 Objektif Khusus	
1.4	Persoalan Kajian	5
1.5	Kepentingan Kajian	6
1.6	Andaian dan Batasan Kajian	6
1.7	Definisi Istilah	8
	1.7.1 Pengurusan	8
	1.7.2 Kurikulum	9
	1.7.3 Pencapaian	9

	1.7.4 Pelajar	10
	1.7.5 Sekolah	10
1.8	Kerangka Konseptual	11
1.9	Rumusan	12
BAB II	TINJAUAN LITERATUR	
2.1	Pendahuluan	
2.2	Teori Kepimpinan Pengajaran	18
2.3	Teori Kepimpinan Transformasi	20
2.4	Teori Gantian Kepada Kepimpinan	22
2.5	Kajian-kajian Tentang Pengurusan Kurikulum di Sekolah	23
2.6	Grid Pengurusan	28
2.7	Rumusan	32
BAB III	METODOLOGI KAJIAN	
3.1	Pendahuluan	
3.2	Reka Bentuk Kajian	33
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	35
3.4	Instrumen Kajian	37
3.5	Soal Selidik	37
3.6	Bentuk Soal Selidik	41
3.7	Kajian Rintis	41

3.8	Keesahan Soal Selidik	43
3.9	Prosedur Kajian	44
3.10	Tatacara Pengumpulan Data	45
3.11	Tatacara Penganalisan Data	46
3.12	Rumusan	47

BAB IV DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	
4.2	Ciri-ciri Demografi Responden	49
4.3	Dapatan Deskriptif dan Inferensi Bagi Pengurusan dan Pelaksanaan Program Kurikulum	51
4.4	Rumusan	66

BAB V PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pendahuluan	
5.2	Ringkasan Kajian	67
5.3	Dapatan Kajian dan Perbincangan	69
5.4	Cadangan-cadangan dan Kesimpulan	77
5.5	Cadangan-cadangan Kajian Seterusnya	80

RUJUKAN

LAMPIRAN

SENARAI JADUAL

Jadual	Halaman
Jadual 3.1: Jumlah Populasi Kajian mengikut sekolah yang dikaji	35
Jadual 3.2: Jadual Sampel Kajian mengikut sekolah yang dikaji	36
Jadual 3.3: Pengkelasan min bagi tafsiran pembolehubah	46
Jadual 3.4: Skala Likert Lima Mata	46
Jadual 4.1: Taburan Demografi Responden	51
Jadual 4.2: Taburan min dan sisihan piawaian setiap indikator A, Jawatankuasa Kurikulum Sekolah	52
Jadual 4.3: Taburan min dan sisihan piawaian setiap indikator B, Panitia Mata pelajaran	54
Jadual 4.4: Taburan min dan sisihan piawaian setiap indikator C, Pelaksanaan program/ projek/ aktiviti Kurikulum	56
Jadual 4.5: Taburan min dan sisihan piawaian setiap indikator D, Jadual Waktu	58
Jadual 4.6: Taburan min dan sisihan piawaian setiap indikator E, Penyeliaan pengajaran dan Pembelajaran	59
Jadual 4.7: Taburan min dan sisihan piawaian setiap indikator F, Jawatankuasa Pusat Sumber Sekolah	61
Jadual 4.8: Taburan min dan sisihan piawaian setiap indikator G, Jawatankuasa Penilaian dan Peperiksaan	62
Jadual 4.9: Taburan min dan sisihan piawaian setiap indikator H, Program Peningkatan Penggunaan Teknologi Maklumat	64
Jadual 4.10: Korelasi Pearson di antara Indikator pengurusan kurikulum dan peratus pencapaian SPM di sekolah-sekolah yang dikaji	65

SENARAI RAJAH

Rajah	Halaman
Rajah 1.1: Kerangka konseptual kajian	11
Rajah 2.1: Kerangka Sekolah Berkesan (Sumber: Turney C, Hatton N.,Laws S.K, dan Smith K.S., (1992)	24
Rajah 2.2: Model “Colloborative School Management” (Sumber: Mark.C.J, 1997)	27
Rajah 2.3: Grid Pengurusan (Sumber: Ab. Aziz Yusuf, (2000)	31

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Sekolah merupakan suatu sistem sosial yang tersendiri yang amat sensitif terhadap kehendak dan aspirasi masyarakat. Oleh itu sekolah menentukan jenis sumber manusia yang dihasilkan untuk masyarakat. Dalam pada itu sekolah juga memainkan peranan sebagai agen sosialisasi, pembudayaan dan pembangunan masyarakat. Blau dan Scot (1952), Omardin (1999, dalam Khairul, 2004) berpendapat sebagai sesebuah organisasi pendidikan, sekolah merupakan sistem sosial yang amat peka dengan hasrat dan cita-cita masyarakat.

Handy (1990) menyatakan jika tidak dapat menyesuaikan diri dengan perubahan yang berlaku yang sentiasa menekan diri, kita akan mati. Begitu juga dengan sekolah dalam keadaan persekitaran yang sentiasa berubah, penyesuaian serta perubahan dalam bidang tertentu yang bertujuan untuk memajukan sekolah amatlah wajar dilaksanakan agar sesuai dengan perubahan di sekitarnya. Oleh disebabkan itu kita memerlukan pengurusan sekolah yang baik. Pengurusan yang baik merupakan nadi yang menghidupkan dan menggerakkan sesebuah sekolah tersebut. Ianya dapat dibentuk sekiranya setiap individu yang terlibat di dalamnya dapat memahami ruang lingkup tugas masing-masing.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdul Aziz Yusuf (2000). *Penilaian prestasi, kepentingan dan permasalahan*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Abdul Shukor Abdullah (1996). *Membina sekolah yang berkesan: pengurusan setempat, empowerment dan kepimpinan sebagai inisiatif polisi*. Kertas kerja sekolah efektif ke-2. Institut Aminuddin Baki, Genting Highlands, 14-16 November.
- Anis Salwani (2008). *Hubungan Kepimpinan teknologi guru besar, kesediaan ict guru dan implementasi ict sekolah perspektif guru*. Projek Sarjana Pendidikan. Universiti Utara Malaysia. Sintok
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectation*. New York: The Free Press.
- Bass, B. M. (1990). From transactional to transformational leadership: Learning To share vision. *Organizational Dynamics* **18**(3) 19-31.
- Bass, B. M & Avolio, B. J. (1997). *Full range leadership development, manual for Multifactor Leadership Questionnaire*. Palo Alto, California: Mind Garden, Inc.
- Bossert, S. T, Dwyer, D. C., Rowan, B & Lee, G. V. (1982). The instructional management role
- Brain, G. B. (1966). *Increasing your administrative skills in dealing with the instructional programme, successful school management series*. New Jersey: Prentice-Hall
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper Colophon Books.
- Conger, J. A. & Kanungo, R. N. (1992). Perceived behavioral attributes of charismatic Leadership. *Canadian Journal of Behavioral Science* **24** (1): 66-102
- De Bovoise, W. (1984). Synthesis of research on principal as instructional leader. *Educational leadership* **41** (5): 14-21.

- Edaris Abbu Bakri (2004). *Pengurusan Strategik: Konsep dan Aplikasi untuk Pendidikan*. Siri Pengurusan dan Pentadbiran Utusan-Utusan Publications dan Distrubutors Sdn Bhd.
- Edmonds, R. (1979). Effective school for the urban poor. *Educational leadership* 37 (1):15-23
- Fadzilah b. Md. Noor (1990). *Tingkailaku pentadbiran dan kepimpinan pengetua Sekolah menengah di Pahang Darul Makmur*. Tesis Sarjana. Universiti Malaya.
- Greenfield, W. (1987). Preface. Dlm.Greenfield, W. (pnyt.), *Instructional Leadership Concepts ,issues and controversies*. hlm. xi- xiii. Boston: Allyn and Bacon,Inc.
- Hallinger, P & Murphy, J. (1985). Assesing the instructional management behaviour of principles.*The Elementary School Journal*. 86 (2): 217-247
- Hussein Mahmood (1993). *Kepimpinan dan Keberkesanan Sekolah*, KL: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Jurnal Pendidikan Guru (2000) Bil. 13, ISSN: 0127-7316, Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pendidikan Malaysia
- Kerr, S. (1977). Subtitutes for leadership: some implications for organizational design. *Organizational and Administration Science* 8: 135-146.
- Kerr, S. & Jermier, J. M. (1978). Subtitutes for leadership: their meaning and *Measurement Organizational Behaviour and Human Performance* 22: 375-403.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). *Instrumen pemeriksaan peningkatan standard tinggi kualiti pendidikan*. Kuala Lumpur: Jemaah Nazir Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Falsafah pendidikan kebangsaan, matlamat dan Kementerian Pendidikan Malaysia*. Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Krejcie, R.V and Morgan, D.W. *Determining sampel Size For Research Education and Psychological Measurement*, 1970, 30, 607- 610.

- Khairul (2004). *Hubungan pengurusan kurikulum dengan tahap pencapaian pelajar*. Projek Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi
- Marsh, C. J. (1997). *Planning, management & ideology, key concepts for understanding curriculum*. London. Falmer Press.
- Mohd. Daud Hamzah (1993). *Penerokaan teori kurikulum*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Majid Konting (1993). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Mok Soon Sang (2008). *Pengurusan Kurikulum*. Multimedia-ES Resources Sdn Bhd. Kuala Lumpur.
- Murphy, J. , & Harllinger, P. (1985) Effective high school: What are the common characteristics. NASSP, 69 (447), 18-22.
- Peterson, K. D. (1987). Administrative control and instructional leadership. Dlm. Greenfield, W. (pnyt.), *Instructional leadership concepts, issues and controversies*. hlm. xi-xiii. Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S.B & Bommer, W.H. (1996). Meta-analysis of the relationship between Kerr and Jermier's substitutes for leadership and employee job attitudes, role perceptions, and performance. *Journal of Applied Psychology* 59 (5) 503- 609
- Purkey, S. C & Smith, M. S. (1983). Effective school: conversation with John Goodlad, *Educational Leadership* 42 (6): 16- 19.
- Robbins, S. A. (1998). *Organizational behaviour: concepts; contraversies and application*. Ed. Ke-8. Eaglewood Cliffs: Prentice Hall.
- Spinks, J. M. (1990). Collaborative decision– making at the school managemnet. Dlm. Chapman, J. (pnyt.). *School-based decision making and management*. hlm. 4-5. Basingstoke: Falmer Press.

- Sharifah Alawiyah Al-Sagoff (1984). *Falsafah Pendidikan*. Selangor: Petaling Jaya.
Longman Malaysia Sdn. Bhd.
- Smyth, C. J. (1994). *A society critical view of the managing school*. London: Palmer Press.
- Turney C, Hatton N., Laws S. K, & Smith K. S. (1992). *Educational management role dan tasks, the school manager*. Sydney: Allen & Unwin.
- Wallace, M. (1990). Curriculum management and organisation. The collegiate approach
Dlm. South, G & Lofthouse (pnyt.). *The study of primary education source book*.
3 (4) 11- 13. London: Palmer Press.
- Whitney, B. (1994). The truth about truancy. London. Dlm. Kogan Page, Zainal Abidin
Mohamed (pnyt.). *Pengurusan strategik di sektor pendidikan*. hlm. 44-45. Serdang:
Universiti Pertanian Malaysia.